

Zagreb, 26.05.2023.g.

## TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: AD PLASTIK d.d., OIB: 48351740621, Matoševa ulica 8, 21210 Solin,  
zastupano po odvjetniku Mislavu Ivaniševiću iz Zagreba, Račićeve 16

Tuženik: NOVI SALONIT d.o.o. - u stečaju, OIB: 74737876059, Radnička cesta 27,  
10000 Zagreb

## T U Ž B A

- radi: isplate  
v.p.s: EUR 221.042,41

punomoć  
prilozi

---

I Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 24 PŽ-5297/2016-2 od dana 11.01.2017. potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj 6. P-3603/2012 od dana 11.04.2016., u dijelu u kojem je ovdje tužitelju naloženo da ovdje tuženiku podmiri sljedeće novčane iznose:

- glavnica u iznosu od kn 555.740,46 zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od 01.01.2005. pa do isplate;
- zakonske zatezne kamate na ranije isplaćeni iznos glavnice od kn 135.307,21 obračunate za razdoblje od 01.01.2005. do 07.07.2005.;
- troškove ovrhe u iznosu od kn 11.706,29;
- troškove parničnog postupka u iznosu od kn 65.096,30.

**Tužitelj je u cijelosti postupio po pravomoćno utvrđenoj obvezi, te je dana 18.04.2017.g. isplatio tuženiku novčani iznos od ukupno kn 1.665.444,06.** Navedeni novčani iznos tužitelj je uplatio tuženiku s tri novčane uplate i to: prva u visini od kn 555.740,46, druga u visini od kn 76.802,59 i treća u visini od kn 1.032.901,01, čime je tužitelj u cijelosti podmirio navedenu obvezu.

Odlučujući povodom revizije koju je ovdje tužitelj u tom parničnom postupku izjavio protiv spomenute drugostupanjske presude, Vrhovni sud Republike Hrvatske prihvatio je podnesenu reviziju tužitelja te je svojim rješenjem poslovni broj Revt 224/2017-2 od dana 25.02.2020. u cijelosti **ukinuo** presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 24 PŽ-5297/2016-2 od dana 11.01.2017. i predmet vratio tom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom drugostupanjskom postupku, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je dana 29.10.2020. presudu poslovni broj 24 PŽ-2544/2020-2 kojom je **preinačio** presudu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3603/2012 od 11.04.2016. na način da je odbio tužbeni zahtjev ovdje tuženika postavljen prema ovdje tužitelju u vezi s kojim zahtjevom je tužitelj i izvršio prethodno opisano plaćanje dana 18.04.2017. u visini od ukupno kn 1.665.444,06.

Prema odredbi članka 1111. Zakona o obveznim odnosima (ZOO), kada dio imovine jedne osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema pravne osnove, ili se pravna osnova nije ostvarila, **ili je ista kasnije otpala** (st.3), postoji obveza vraćanja tako stečenog (*vraćanje stečenog bez osnove*).

Donošenjem rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revt 224/2017-2 od dana 25.02.2020. otpala je pravna osnova po kojoj je tužitelj dana 18.04.2017.g. platio tuženiku novčani iznos u visini od ukupno kn 1.665.444,06. Ne samo da je takva pravna osnova otpala, već je novom drugostupanjskom odlukom, donesenom u ponovljenom drugostupanjskom postupku (presuda VTS RH poslovni broj 24 PŽ-2544/2020-2 od dana 29.10.2020.), meritorno odlučeno u korist ovdje tužitelja, odnosno odlučeno je da nije pravno osnovan tužbeni zahtjev u vezi s kojim je izvršena uplata od 18.04.2017. Dakle, osim što je otpala pravna osnova po kojoj je tužitelj izvršio plaćanje, spor je pravomoćno okončan u korist ovdje tužitelja.

Obje stranke zaprimile su spomenutu revizijsku odluku dana 29.05.2020.g. Prema odredbi članka 1117. st.2. ZOO-a, tuženik se, kao primatelj navedene uplate, smatra **nepoštenim stjecateljem** od trenutka kada mu je spomenuta revizijska odluka dostavljena; dakle, od dana 29.05.2020.g. U smislu spomenute odredbe, tuženik je dužan vratiti tužitelju čitav primljeni novčani iznos zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana primitka predmetne revizijske odluke (29.05.2020.) pa sve do isplate. No, kako za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (čl.25. b) i Zakonu o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti (čl.7.), zakonske zatezne kamate nisu tekle do 18.10.2020.g., tužitelj zakonske zatezne kamate potražuje od 19.10.2020.g. pa do isplate.

Nakon što je tužitelj i sam zaprimio predmetnu revizijsku odluku, u više navrata se obratio tuženiku, odnosno osobama koje su u svojstvu stečajnog upravitelja zastupale tuženika kao društvo u stečaju, pozivajući na povrat plaćenog iznosa, ali tim pozivima tuženik nije

udovoljio i do dana podnošenja ove tužbe nije vratio (isplatio) tužitelju iznos od kn 1.665.444,06 s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

Tužitelj napominje i da je odlukom suda donesenom u stečajnom postupku koji se vodi u odnosu na tuženika (TS Zagreb, poslovni broj St-47/2004, zaključak od 23.09.2020.) izdana suglasnost stečajnom upravitelju za osnivanje pologa po kojem će se radi osiguranja potraživanja tužitelja uplatiti na depozitni račun suda novčani iznos od kn 1.540.335,83 (*radilo se o tada raspoloživom iznosu na računu tuženika*). Stečajni upravitelj osnovao je takav polog, ali nije udovoljio pozivu tužitelja da izvrši povrat plaćenog iznosa čak niti kada je postupak pravomoćno okončan u korist ovdje tužitelja (drugostupanjska odluka od 29.10.2020). Konačno, odlukom stečajnog suca od dana 12.05.2023., stečajni upravitelj pozvan je da dostavi broj poslovnog računa stečajnog dužnika (ovdje tuženika) na koji se imaju isplatiti novčana sredstva s osnovanog pologa, čime čak niti ta sredstva neće više biti izdvojena na depozitnom računu radi osiguranja (dijela) potraživanja tužitelja.

Iako je obveza tuženika da tužitelju izvrši povrat stečenog bez osnove nastala samom činjenicom otpadanja pravne osnove po kojoj je izvršeno plaćanje, neovisno o postojanju i stanju sudskog depozita u stečajnom postupku, a po kojoj obvezi tuženik čitavo ovo vrijeme nije postupio, opisana okolnost predstavlja dodatni razlog i poticaj zbog kojeg tužitelj ustaje ovom tužbom kako bi zaštitio svoje interese, posebice uzimajući u obzir da je tuženik društvo u stečaju.

- Dokazi: 1. presuda i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj 6. P-3603/2012 od dana 11.04.2016.  
2. presuda Visokog trgovačkog suda RH broj 24 PŽ-5297/2016-2 od 11.01.2017.  
3. uplate tužitelja izvršene na račun tuženika u iznosu od ukupno kn 1.665.444,06  
4. rješenje Vrhovnog suda RH broj Revt 224/2017-2 od dana 25.02.2020.  
5. presuda Visokog trgovačkog suda RH broj 24 PŽ-2544/2020-2 od 29.10.2020.  
6. povijesni izvadak iz sudskog registra za tuženika  
7. zahtjevi tužitelja upućeni tuženiku radi povrata uplaćenog iznosa  
8. prijedlog stečajne upraviteljice radi osnivanja pologa i zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-47/2004-75 od 23.09.2020. s ispravkom  
9. zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu broj St-47/2004-161 od 12.05.2023.  
10. uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3603/2012  
11. uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-47/2004

II S obzirom na zakonsku promjenu valute plaćanja od 01.01.2023., plaćeni novčani iznos od kn 1.665.444,06 preračunat u eure, prema fiksnom tečaju konverzije: 1 EUR= 7,53450 kn, iznosi EUR 221.042,41, pa tužitelj taj iznos potražuje u eurima kao važećoj valuti plaćanja u vrijeme podnošenja ove tužbe.

III Slijedom svega iznesenoga, tužitelj predlaže Naslovnom sudu da donese sljedeću

**p r e s u d u**

I. Nalaže se tuženiku: NOVI SALONIT d.o.o. - u stečaju, OIB: 74737876059, Radnička cesta 27, 10000 Zagreb, da tužitelju: AD PLASTIK d.d., OIB: 48351740621, Matoševa ulica 8, 21210 Solin, isplati iznos od **EUR 221.042,41** zajedno sa zakonskim zateznim kamatama prema članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima koje za razdoblje od 19.10.2020. pa do 31.12.2022. teku po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet (5) postotnih poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, a za razdoblje od 01.01.2023. pa do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam (8) postotnih poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tuženiku: NOVI SALONIT d.o.o. - u stečaju, OIB: 74737876059, Radnička cesta 27, 10000 Zagreb, da tužitelju: AD PLASTIK d.d., OIB: 48351740621, Matoševa ulica 8, 21210 Solin, nadoknadi troškove ovog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama prema članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, u roku od 15 dana.

AD PLASTIK d.d.,  
po punomoćniku

Trošak:

|                             |       |              |
|-----------------------------|-------|--------------|
| - tužba                     | 1666b | Eur 3.315,34 |
| - 25% PDV                   |       | Eur 828,84   |
| - sudska pristojba za tužbu |       | Eur 663,62   |

|         |                     |
|---------|---------------------|
| Ukupno: | <b>Eur 4.807,80</b> |
|---------|---------------------|